

# FormAktion Hybride



performA

 UNIVERSITÉ DE  
SHERBROOKE

TYPOLOGIE DE LA FORMATION HYBRIDE

# TYPOLOGIE DE LA FORMATION HYBRIDE

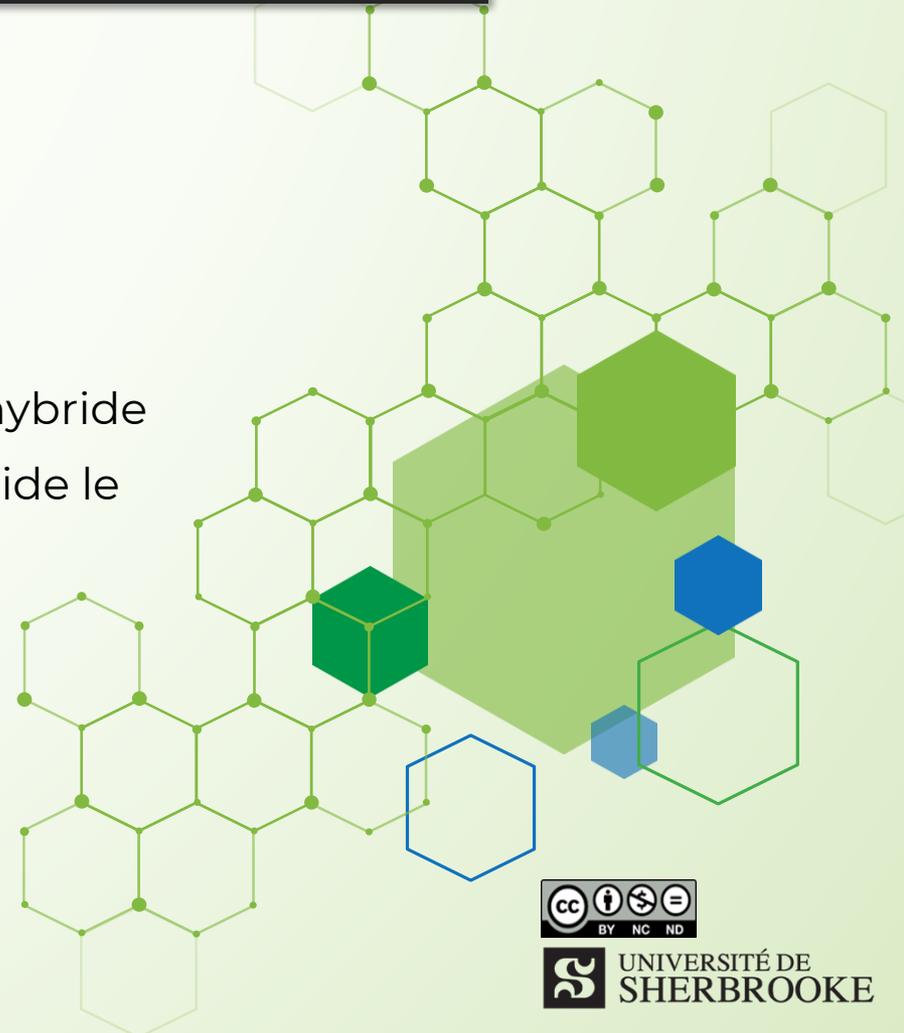
FormAtion  
Hybride

performA



## Objectifs de la section

1. Distinguer les types de formation hybride
2. Identifier le type de formation hybride le plus pertinent dans son contexte d'enseignement



# TYOLOGIE DE LA FORMATION HYBRIDE

Pour être considérée comme de la formation hybride, il faut que la formation inclue une proportion significative de contenu donné en ligne, permettant ainsi de réduire le nombre d'heures de cours passées en présentiel.

Par ailleurs, la formation hybride prend plusieurs formes que nous verrons plus en détail :

- **formation hybride « classique »**
- **formation hybride en ligne**
- **formation hybride synchrone**

Certains types de formation hybride peuvent se décliner plus finement et avoir d'autres appellations.



# FORMATION HYBRIDE « CLASSIQUE »

## Synchrone



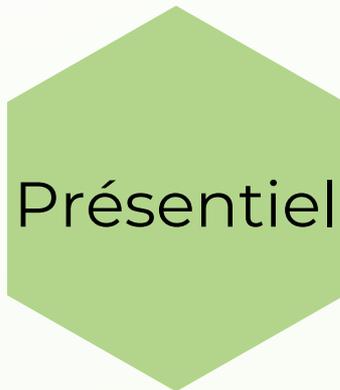
+

## Asynchrone (ENA)



## Hybride classique

Répartition des cours donnés  
en présentiel et en ligne



## FORMATION HYBRIDE « CLASSIQUE »

Dans ce type de formation hybride, les cours ont lieu en mode synchrone, en présentiel, en salle de cours ainsi qu'en mode asynchrone, en ligne, dans un environnement numérique d'apprentissage (ENA).

La formation hybride « classique » peut, par exemple, compter entre 30 et 79 % de cours donnés en ligne . Le nombre d'heures données en présentiel diminue donc de manière proportionnelle à celles qui sont données en ligne.

Au cours de la session d'enseignement, chaque cours est donné, soit sur le campus (en salle de cours, au laboratoire, en milieu de stage, etc.) soit en ligne, selon les cibles d'apprentissage poursuivies.



# FORMATION HYBRIDE « CLASSIQUE »

Les cours en ligne peuvent servir pour préparer la séance donnée en salle de cours par le biais de lectures préparatoires, de visionnement de capsules vidéos, d'exercices interactifs, de travaux collaboratifs en ligne, etc. Dans ce contexte, le **cours donné en présentiel** permet d'optimiser l'apport du formateur par la **supervision directe, la rétroaction immédiate et les explications de concepts**.

La classe inversée, qui consiste à préparer le cours à partir de supports multimédias en ligne puis à réinvestir le contenu lors des séances en présentiel, appartient à ce type de formation hybride.

Une autre forme de classe inversée touche les laboratoires et les stages préparés et soutenus par des activités en ligne. Ainsi, les activités individuelles sont faites en ligne; les stages, les laboratoires et les travaux d'équipe ont lieu en présentiel.



# FORMATION HYBRIDE « CLASSIQUE »

La formation hybride « classique » vise d'abord l'amélioration de la qualité et de l'efficacité des cours donnés en présentiel en intégrant des éléments du cours disponible en ligne par le biais des environnements numériques d'apprentissage (ENA), avec ou sans webconférence.



**L'intégration d'un ENA** aux cours donnés en présentiel **facilite certaines tâches pour le formateur** (gestion des travaux et des résultats, disponibilité du contenu) et **pour l'apprenant** (accessibilité en tout temps et en tout lieu au matériel pédagogique, possibilité d'avancer à son rythme).



# FORMATION HYBRIDE « CLASSIQUE »

La formation hybride « classique » demeure **plus efficace que la formation donnée en présentiel ou que la formation donnée en ligne.**

En effet, par l'intégration réfléchie des deux types de formation, il est possible de profiter des forces découlant des cours donnés en présentiel et de celles des cours donnés en ligne.

L'engagement est augmenté, mais l'efficacité du cours est légèrement diminuée par l'ajout de la portion donnée en présentiel.



# FORMATION HYBRIDE EN LIGNE

## Asynchrone (ENA)



+

## Synchrone (webconférence)



# FORMATION HYBRIDE EN LIGNE

La formation hybride en ligne combine **des activités synchrones et asynchrones afin de soutenir l'apprentissage des apprenants**. Au lieu de donner des cours essentiellement en présentiel auxquels sont ajoutés des cours donnés en ligne, surtout en asynchrone, la formation hybride en ligne offre essentiellement des activités d'apprentissage asynchrones par le biais d'un ENA. Pour la compléter, des séances synchrones sont ajoutées par le biais de systèmes de webconférence.

La formation hybride en ligne offre la possibilité de combiner les **avantages de la formation donnée en mode synchrone** (présence, interaction et rétroaction en temps réel) et **ceux de la formation donnée en asynchrone** (flexibilité et accessibilité de la formation, pensée critique) aux apprenants, peu importe l'endroit où ils se trouvent.

Cela se traduit par un plus grand engagement des apprenants que dans la formation donnée en ligne tout en affectant en partie de l'efficacité de la formation. L'engagement est cependant moins important qu'en formation hybride « classique » où une partie des cours sont donnés en présentiel tout en ayant une plus grande efficacité.

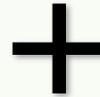


# FORMATION HYBRIDE SYNCHRONES

## Synchrone



en salle de  
cours



## Asynchrone (ENA)



et

en ligne  
(webconférence)



# FORMATION HYBRIDE SYNCHRONE

La formation hybride synchrone peut également porter d'autres noms.

- La forme **HyFlex** (Hybride-Flexible) permet aux apprenants de choisir, à tout moment du cours, entre se présenter en salle de cours ou être dans un autre lieu physique (résidence, travail, à l'extérieur du pays) pour suivre le cours à distance par le biais de la webconférence. Le cours a lieu de manière simultanée dans les différents lieux. L'apprenant peut changer d'idée à n'importe laquelle des séances données.
- La forme **multi-accès** réfère aux possibilités de suivre le cours en mode synchrone en présentiel avec le formateur, en groupe sur un site distant, dans un autre lieu physique (résidence, travail, à l'extérieur du pays) ou encore en asynchrone en visionnant l'enregistrement de la séance synchrone.
- La forme **bimodale** peut impliquer que les cours sont donnés simultanément à des apprenants en présentiel et à des apprenants situés à distance par la webconférence ou par la visioconférence.



# RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Abdelmalak, M. (2014). Towards flexible learning for adult students: HyFlex design. Dans M. Searson et M. Ochoa (Eds.), *Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference, 2014* (pp. 706–712). Chesapeake, VA: Association for the Advancement of Computing in Education.

Bell, J., Sawaya, S. et Cain, W. (2014). Synchromodal classes: Designing for shared learning experiences between face-to-face and online students. *International Journal of Designs for Learning*, 5(1) 68–82.

Bernard, R. M., Borokhovski, E., Schmid, R. F., Tamim, R. M. et Abrami, P. C. (2014). A meta-analysis of blended learning and technology use in higher education: from the general to the applied. *Journal of Computing in Higher Education*, 26(1), 87–122.

Boelens, R., De Wever, B. et Voet, M. (2017). Four key challenges to the design of blended learning: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 22, 1–18.

Bower, M., Kenney, J., Dalgarno, B., Lee, M. J. W. et Kennedy, G. E. (2014). Patterns and principles for blended synchronous learning: Engaging remote and face-to-face learners in rich-media real-time collaborative activities. *Australasian Journal of Educational Technology*, 30(3), 261–272.

Bower, M., Dalgarno, B., Kennedy, G. E., Lee, M. J. et Kenney, J. (2015). Design and implementation factors in blended synchronous learning environments: Outcomes from a cross-case analysis. *Computers & Education*, 86, 1–17.



# RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Educause (2010). *7 Things you should know about the HyFlex course model*. Retrived from <http://net.educause.edu/ir/library/pdf/eli7066.pdf>

Hastie, M., Hung, I., Chen, N. et Kinshuk (2010). A blended synchronous learning model for educational international collaboration. *Innovations in Education & Teaching International*, 47(1), 9–24.

Irvine, V., Code, J. et Richards, L. (2013). Realigning higher education for the 21st-century learner through multi-access learning. *Journal of Online Learning & Teaching*, 9(2), 172–186.

Kyei-Blankson, L. et Godwyll, F. (2010). An examination of learning outcomes in Hyflex learning environments. Dans J. Sanchez & K. Zhang (Eds.), *Proceedings of E-Learn: World Conference on E-Learning in Corporate, Government, Healthcare, and Higher Education 2010* (pp. 532–535).

McGee, P. et Reis, A. (2012). Blended course design: A synthesis of best practices. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 16(4), 7–22.

Miller, J., Risser, M. et Griffiths, R. (2013). Student choice, instructor flexibility: Moving beyond the blended instructional model. *Issues and Trends in Educational Technology*, 1(1), 8–24.

