|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Grille d’évaluation du portfolio numérique | | | | |
| Nom : | Échelle descriptive | | | |
| Critères d’évaluation | **INSUFFISANT** | **MINIMAL** | **SATISFAISANT** | **SUPÉRIEUR** |
| Organisation du portfolio | **0 – 1 – 1.5** | **1.75 – 2** | **2.25 – 2.5** | **2.75 – 3** |
| * Le portfolio est complet (page de profil et 3 pages/compétences) et les références respectent les normes de présentation. | Le portfolio nécessite des améliorations pour l’ensemble des éléments demandés. | Le portfolio est complet, mais plusieurs références sont absentes/inadéquates. | Le portfolio est complet et la majorité des références est adéquate. | Le portfolio est complet et toutes les références sont adéquates. |
| Photos ou vidéos commentées | **0 - 2 – 3** | **3.5 - 4** | **4.5 - 5** | **5.5 – 6** |
| * Les 6 photos ou vidéos choisies sont pertinentes[[1]](#footnote-1) et les commentaires sont en lien avec les compétences. | La majorité des photos/vidéos est impertinente ou les commentaires ne sont pas en lien avec les compétences. | Les photos/vidéos sont majoritairement pertinentes, mais les commentaires sont peu en lien avec les compétences. | Toutes les photos/vidéos sont pertinentes et la majorité des commentaires est en lien avec les compétences. | Toutes les photos/vidéos commentées sont pertinentes et démontrent un approfondissement[[2]](#footnote-2) des compétences. |
| Choix des documents | **0 - 2 – 3** | **3.5 - 4** | **4.5 - 5** | **5.5 – 6** |
| * Les 6 documents théoriques choisis sont pertinents2 et démontrent les concepts essentiels au métier. | La majorité des documents est impertinente ou ne démontre pas les concepts essentiels liés au métier. | Les documents sont majoritairement pertinents, mais ils démontrent peu les concepts essentiels au métier. | Tous les documents sont pertinents et la majorité démontre une compréhension des concepts liés au métier. | Tous les documents sont pertinents et démontrent un approfondissement3 des concepts liés au métier. |
| Réflexions personnelles | **0 – 4 – 6** | **7 – 8** | **9 – 10** | **11 – 12** |
| * Les 6 justifications des documents théoriques sont complètes (minimum 150 mots) et répondent aux exigences : explications du choix du document et de l’objectif d’apprentissage ciblé. | La majorité des justifications est incomplète ou ne répond pas aux exigences. | Les justifications sont majoritairement complètes, mais elles répondent peu aux exigences. | Toutes les justifications sont complètes et la majorité répond adéquatement aux exigences. | Les justifications de chaque document théorique répondent parfaitement aux exigences. |
| Français écrit  Qualité de la syntaxe  Orthographe d’usage et grammaticale | Les structures des phrases et la ponctuation comportent 13 erreurs et plus. | Les structures des phrases et la ponctuation comportent entre 9 et 12 erreurs. | Les structures des phrases et la ponctuation comportent entre 5 et 8 erreurs. | Les structures des phrases et la ponctuation comportent moins de 4 erreurs. |
| **-** # total de faute(s)\_\_\_\_\_\_\_ (- 6 erreurs tolérées) | | | **Total français /3** |
| TOTAL : /30 | | | | |

1. Voir les exemples de ressources pertinentes dans le document explicatif du travail. [↑](#footnote-ref-1)
2. Présence évidente de recherches ou d’annotations personnelles (autres que les notes de cours). [↑](#footnote-ref-2)